

**PROTOKÓŁ z obrad XVII/2022 Sesji
Rady Osiedla Karłowice - Różanka
w dniu 16.11.2022 r. w Siedzibie Rady Osiedla**

W sesji wzięło udział 14 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności (stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu).

Plan sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwała w sprawie aktualizacji oferty na realizację zadania Fundusz czasu wolnego 2022.
3. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym osiedla
4. Uchwała w sprawie propozycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Norberta Bończyka.
5. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Osobowickiej i Kolejowej.
6. Uchwała na temat organizacji Centrum Aktywności Lokalnej przez Fundację Emma.
7. Przygotowanie harmonogramu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicy Osobowickiej.
8. Zapytania i wolne wnioski z możliwością podejmowania uchwał.
9. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 1. Przewodniczący Jakub Boberski otworzył XVII sesję Rady Osiedla Karłowice Różanka.

Ad 4. Głosowanie nad uchwałą w sprawie propozycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Norberta Bończyka.

Radni nie zgłosili mailowo uwag do rozważanej propozycji uchwały.

Przewodniczący Rady Osiedla Jakub Boberski odczytał treść uchwały:

Rada Osiedla Karłowice-Różanka w odpowiedzi na zapytanie Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego zgłasza następujące propozycje funkcjonalno-przestrzenne dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy ks. Norberta Bonczyka we Wrocławiu:

1. Działka nr 31, AM -13. Obręb Różanka - zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, ograniczenie możliwości zabudowy liniami zabudowy do obszaru zabudowy już istniejącego (części targowiska i obiektów usługowych przy zatoczce autobusowej)
2. Działka nr 30, AM -13. Obręb Różanka - zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie istniejącego charakteru terenu (targowisko, pojedyncze obiekty usługowe) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Określenie wysokości kondygnacji maksymalnie jako jednej a budynki wyłącznie usługowe w miejscu już istniejącym lub jako uzupełnienie linii zabudowy w kierunku istniejącego targowiska.
3. Działka nr 22, AM 13 - zachowanie istniejącego charakteru terenu, przeznaczenie na teren zieleni np. typu skwer z infrastrukturą towarzyszącą np. oświetleniem. Ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na minimum 80 %.
4. Działka nr 117/3, AM -5. Obręb Karłowice - zachowanie istniejącego charakteru terenu, przeznaczenie na teren zieleni np. typu skwer z infrastrukturą towarzyszącą np. oświetleniem. Ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na minimum 70 %. Ograniczenie zabudowy do 1 kondygnacji oraz do niezbędnego minimum dotyczącego lokalizacji tj. w północnej niezadrzewionej części, na potrzeby np. małej gastronomii o powierzchni maksymalnie 100 m².
5. Działki nr 3, 5, 1/4, AM 6 – zabudowa odpowiadająca skalą budynkom istniejącym w kwadracie ulic: Żmigrodzka, Zawalna, Bonczyka i al. J. Kasprowicza, czyli sięgająca maksymalnie 5 kondygnacji naziemnych, tj. ok. 16 m wysokości;
6. Maksymalna wysokość zabudowy w kwadracie ulic: Żmigrodzka, Zawalna, Bonczyka i al. J. Kasprowicza, utrzymana na poziomie istniejącej infrastruktury, czyli sięgająca maksymalnie 5 kondygnacji naziemnych, tj. ok. 16 m wysokości;
7. Części parterowe nowych inwestycji mieszkaniowych przeznaczone na lokale usługowe;
8. 1,5 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny (bez bilansowania w drogach czy na parkingach spółdzielni);
9. Zachowanie min. 60% powierzchni biologicznie czynnej w ramach nowych inwestycji mieszkaniowych.

Uzasadnienie:

Opowiadamy się za ograniczeniem możliwości wykonania nowej zabudowy mieszkaniowej w rozpatrywanym obrębie, która wpływałaby na pogorszenie warunków bytowych mieszkańców. Za taką uznajemy zabudowę budynkami wyższymi niż 16 m (5 kondygnacji naziemnych), ponieważ spowodują zacielenie przestrzeni i ograniczenie dostępu światła dziennego do obecnych obiektów mieszkalnych, ograniczą znacznie pole widzenia przestrzeni z okien obecnych budynków, a co za tym idzie obecne poczucie dużej przestrzeni zielonego osiedla.

Dwa kompleksy istniejących budynków przy ul. Rowerowej, wybudowane w latach 70-80 i 90-tych charakteryzują się dużą dbałością o komfort mieszkańców poprzez zachowanie dużych przestrzeni, odległości między sąsiednimi oknami, zachowaniem prywatności, dużą ilością zieleni wysokiej i niskiej, dostępem do światła dziennego, zachowaniem widoczności przestrzeni z okien (średnio 200m), z obszarami spacerowymi, rekreacyjnymi: boiska, trawniki, ścieżki piesze, z dużą liczbą miejsc parkingowych (mimo to obecnie wykorzystywanych w 100%, zwłaszcza w godzinach wieczornych i nocnych).

Powstanie w tej okolicy inwestycji mieszkaniowych wyższych niż 16 metrów (5 kondygnacji naziemnych) spowoduje znaczny wzrost liczby mieszkańców, samochodów i miejsc parkingowych, a co za tym idzie większe zanieczyszczenie powietrza, większe problemy z parkowaniem w okolicy i zwiększenie zakorkowania ulic, zagęszczenie liczby dzieci w pobliskich przedszkolach i szkołach (istniejące placówki w okolicy są już przepełnione). Skutkować to będzie także pogorszeniem dostępu do placówek i usług medycznych w obrębie Karłowic i Różanki (przychodnie, szpital), oferujących szerokie wsparcie NFZ (obecnie już są poważnie wydłużone czasy oczekiwania na specjalistę).

W przypadku inwestycji zlokalizowanych na działkach 3, 5, 1/4 AM 6 dostrzegamy ryzyko uszkodzenia konstrukcji budynków sąsiednich poprzez ewentualną głęboko posadowioną zabudowę podziemną (parkingi podziemne, piwnice) – działki w rozpatrywanym obrębie znajdują się blisko koryta Odry i na obszarze podwyższonych wód gruntowych.

Zagęszczanie zabudowy, szczególnie zabudowy mieszkaniowej, i zaburzanie obecnych proporcji urbanistycznych osiedla, w tym zachowanej od kilkudziesięciu lat charakterystyki Karłowic-Różanki nacechowanej dużą przestrzennością i przemyślanym układem funkcjonalnym, uważamy za niekorzystne dla charakteru obszaru oraz dla komfortu mieszkańców osiedla.

Jednocześnie proponujemy, by obręb został lepiej zagospodarowany w zieleń, elementy rekreacyjne i spacerowe, a także usługi. Dlatego też opowiadamy się pozytywnie za utrzymaniem charakteru działek 30 i 31 AM 13 oraz istniejącego tam targowiska, a także za poprawą niezbędnej infrastruktury potrzebnej użytkownikom tej przestrzeni. Możliwość nowych inwestycji na tych działkach powinna być ściśle ograniczona wysokością kondygnacji maksymalnie do jednej oraz do budynków wyłącznie usługowych w miejscu już istniejącym lub jako uzupełnienie linii zabudowy w kierunku istniejącego targowiska.

Uchwała została przyjęta.

Uchwała została odczytana, a potem nastąpiło głosowanie. Głosowanie: przyjęto głosami: 10 „za” / 2 „przeciw” / 2 „wstrzymujących się”.

Ad 2 i 3. Uchwała w sprawie aktualizacji oferty na realizację zadania Fundusz czasu wolnego oraz uchwała w sprawie zmian w planie finansowym osiedla.

Przewodnicząca Małgorzata Burnecka zabrała głos w sprawie zgłoszonych uchwał. Zmiana aktualizacji jest związana z tym, iż część środków musimy przenieść, na inne paragrafy niż zakładaliśmy. Przykładowo zakup pizzy przenosimy z paragrafu zakup artykułów spożywczych na paragraf usługi.

Przewodnicząca wcześniej złożyła pismo do pani Dyr. WCRS z prośbą o wyrażenie zgody na aktualizację oferty. Pani dyrektor wyraziła zgodę w sprawie aktualizacji.

Kwota do przesunięcia między paragrafami wynosi 1780 zł z paragrafu środków żywności na paragraf usługi.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie aktualizacji oferty na realizację zadania Fundusz czasu wolnego 2022.

Uchwała została odczytana, a potem nastąpiło głosowanie. Głosowanie: przyjęto głosami: 14 „za” / 0 „przeciw” / 0 „wstrzymujących się”.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w planie finansowym osiedla.

Uchwała została odczytana, a potem nastąpiło głosowanie. Głosowanie: przyjęto głosami: 14 „za” / 0 „przeciw” / 0 „wstrzymujących się”.

Ad 5. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Osobowickiej i Kolejowej.

Temat uchwały zreferowała Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Małgorzata Burnecka.

Zostaliśmy poproszeni o zaopiniowanie projektu. Projekt nie został zaopiniowany, gdyż radni nie zapoznali się z przedstawioną propozycją oraz nie wnieśli żadnych uwag.

6. Uchwała na temat organizacji Centrum Aktywności Lokalnej przez Fundację Emma.

Zostaliśmy poproszeni przez wydział partycypacji o wypowiedź na temat organizacji i działań Centrum Aktywności Lokalnej Karłowice – Różanka prowadzonym przez Fundację Emma.

Opinia jest potrzebna do dokumentacji z prowadzenia CALu.

Treść uchwały została odczytana, a następnie przystąpiono do głosowania

„Rada Osiedla Karłowice-Różanka pozytywnie opiniuje prowadzenie przez Fundację Emma Centrum Aktywności Lokalnej (CAL). Działania organizowane przez Fundację Emma w ramach prowadzonego CAL-u tworzą warunki do rozwoju i wzmocnienia lokalnej społeczności poprzez aktywizację i integrowanie mieszkańców Wrocławia, w szczególności mieszkańców osiedla Karłowice-Różanka.”

Uchwała została odczytana, a potem nastąpiło głosowanie. Głosowanie: przyjęto głosami: 14 „za” / 0 „przeciw” / 0 „wstrzymujących się”.

7. Przygotowanie harmonogramu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicy Osobowickiej.

Otrzymaliśmy pismo z Departamentu Infrastruktury i Transportu z prośbą o wydanie opinii.

Dotyczy: zmiana organizacji ruchu na ulicy Osobowickiej we Wrocławiu W reakcji na zgłoszenia mieszkańców Wydział Inżynierii Miejskiej przekazuje w załączeniu projekt organizacji ruchu na ulicy Osobowickiej z prośbą o wydanie opinii pomocniczej w sprawie, jednocześnie informuję i wyjaśniam.

Ulica Osobowicka boczna jest publiczną drogą gminną. Na całym odcinku między ulicą Czeską, a Lutycka przed laty objęta została strefą zamieszkania poprzez wyniesione znaki D-40/D-41. Jest to ulica o małej szerokości bez chodników oraz poboczy. Wprowadzenie tej strefy ma za zadanie poprawić bezpieczeństwo przemieszczających się nią pieszych, jako najmniej chronionych uczestników ruchu.

Ustawa Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 98 poz. 602 z późn. zm.) reguluje zasady ruchu drogowego w strefie zamieszkania takie jak pierwszeństwo dla ruchu pieszych, ograniczenie prędkości do 20 km/h oraz eliminacja dowolności parkowania.

Problem z parkowaniem na ulicy został zasygnalizowany przez mieszkańców zgłaszających parkowanie na zieleńcach wzdłuż ulicy oraz utrudnienia w korzystaniu z bramy wjazdowej. W związku z tymi zgłoszeniami zostały podjęte kroki mające na celu korektę organizacji ruchu w rejonie poprzez montaż słupków eliminujących dalszą dewastację zieleńców (umożliwiając tym samym Zarządowi Zieleni Miejskiej rekultywację terenów zielonych) oraz wyznaczenie miejsc parkingowych na jezdni.

Jednak istniejące parametry ulicy oraz liczne bramy wjazdowe wykluczają możliwość wprowadzenia dużej ilości miejsc postojowych na jezdni w omawianym rejonie. W wyniku kolejnych protestów mieszkańców oraz wnioskiem o likwidację ruchu jednokierunkowego tutejszy Wydział zwraca się z wnioskiem do Rady Osiedla jako przedstawiciela mieszkańców, o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami i wydanie opinii pomocniczej jako głosu lokalnej społeczności. Po otrzymaniu stanowiska Rady Osiedla na piśmie, w formie uchwały, w sprawie organizacji ruchu docelowego na ulicy Osobowickiej zostanie podjęta ostateczna decyzja w sprawie docelowej organizacji ruchu na tej ulicy. Wyjaśniam jednak, że ulica Osobowicka ma szerokość jezdni ok. 5,5m i nie jest wyposażona w chodniki. Pobocza zaś stanowią pasy zieleni oraz klepiska. Na tego typu poboczu nie ma możliwości usankcjonowania postoju, ruchu pojazdów oraz ruchu pieszych. Dlatego też wprowadzenie na wnioskowanym odcinku ruchu dwukierunkowego skutkowałoby niemal całkowitą eliminacją miejsc postojowych z uwagi na zagospodarowanie i geometrię drogi, dodatkowo umożliwienie przejazdu w dwóch kierunkach umożliwiłoby przejazdy tranzytowe na tych ulicach, a co za tym idzie znacznie zwiększyłby się ruch pojazdów. Wskazuje przy tym, że podstawowym założeniem drogi jest przenoszenie ruchu nie zaś zapewnienie miejsc postojowych.

Radny Łukasz Kaczkowski zaproponował, iż przygotuje informację, wydrukuje oraz dostarczy do skrzynek mieszkańców.

Ad 8. Zapytania i wolne wnioski z możliwością podejmowania uchwał.

Radny Łukasz Kaczkowski zgłosił i przedstawił temat dotyczący wycieczki autokarowej dla mieszkańców osiedla.

Ad 9. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

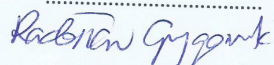
Głosowanie: przyjęto głosami: 8 „za” / 0 „przeciw” / 4 „wstrzymujących się”.

Sporządził

Sekretarz Osiedla

Zatwierdził

Przewodniczący Rady Osiedla



Radosław Grygoruk

Sekretarz Osiedla
Karłowice-Różanka

 Rada Osiedla Karłowice-Różanka
Jednostka pomocnicza Gminy Wrocław

